



Kleinprojektförderung im Rahmen des Regionalbudgets

Ausschluss- und Rankingkriterien zum Auswahlverfahren (wird vom Regionalmanagement ausgefüllt)

Kleinprojekt Nr.:

Vorhaben-Kurztitel:

| Ausschlusskriterien | Nein | Ja | Nicht relev. | eventuelle Bemerkungen |
|--|-------------|-----------|---------------------|-------------------------------|
| Vorhaben ist dem GAK-Rahmenplan zuordenbar | | | | |
| Vorhaben entspricht der Zielstellung der LES Annaberger Land | | | | |
| Vorhaben ist passfähig zu den Inhalten des Aufrufes | | | | |
| Vorhaben wird innerhalb der LEADER-Gebietskulisse Annaberger Land umgesetzt | | | | |
| Es ist das erste Vorhaben über das Regionalbudget in Bezug auf das Objekt | | | | |
| Einreichfrist wurde eingehalten | | | | |
| Ausführungszeitraum wird eingehalten | | | | |
| Ein ausgefüllter und unterzeichneter Projektantrag mit ausführlicher Projektbeschreibung liegt vor | | | | |
| Eine prüfbare Kostenermittlung liegt vor (z.B. 3 Angebote bzw. ggf. Erklärung, dass nur 1 Angebot möglich ist oder Kostenberechnung vom Planungsbüro) | | | | |
| Es bestehen keine Zweifel oder anderweitige Informationen betreffs der Zuverlässigkeit des Letztempfängers sowie der Leistungsfähigkeit zur Umsetzung des beantragten Kleinprojektes. Dies umfasst auch die Prüfung der LAG, ob eine Insolvenz eingetreten ist, indem sie die notwendigen persönlichen Daten (ausgenommen Kommunen) unter Insolvenzbekanntmachungen (Detailsuche) eingibt. | | | | |
| Es wird eingeschätzt, dass der Letztempfänger das Vorhaben ohne die Zuwendung nicht oder nicht im notwendigen Umfang realisieren kann | | | | |
| Die Angemessenheit der beantragten Ausgaben ist gegeben | | | | |
| Bei investiven Vorhaben liegen Fotos vom Ist-Zustand vor | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Bei investiven Vorhaben liegt ein Flurkartenauszug vor | | | | |
| Bei baulichen Investitionen liegt eine Baugenehmigung bzw. eine Erklärung zur Baugenehmigungsfreiheit vor | | | | |
| Ergebnis der Prüfung der Ausschlusskriterien: (wenn alle Abfragen mit "Ja" bzw. mit "Nicht relevant" bewertet wurden, hat das Vorhaben die Ausschlussprüfung bestanden) | | | | |

| Rankingkriterien | max. Punkte | Punkte | Begründung |
|---|--------------------|---------------|-------------------|
| Beitrag zur Verbesserung der Demografiegerechtigkeit | 1 | | |
| Vorhaben trägt zur Barrierereduktion bei | 1 | | |
| Vorhaben führt zu einer Reduktion von Gefahrenquellen | 1 | | |
| Beitrag zur Verbesserung der Standortqualitäten für Arbeiten, Leben oder Erholen | 1 | | |
| Beitrag zur Förderung der Heimatkunde, Heimatpflege und/oder des kulturellen Erbes | 1 | | |
| Beitrag zum nachhaltigen Bestand einer Freizeit- oder Naherholungseinrichtung | 1 | | |
| Vorhaben bringt einen unmittelbaren Mehrwert zur Unterstützung und Stärkung von Ehrenamt und/oder Vereinsarbeit | 2 | | |
| Beitrag zur Verbesserung der Familienfreundlichkeit | 2 | | |
| Vorhaben führt zur Erhöhung der Nutzungsintensität des Standortes | 1 | | |
| Förderung der außerschulischen Bildung und Erziehung | 1 | | |
| Vorhaben hat regionale Bedeutung | 2 | | |
| Vorhaben ist neuartig in der Region | 2 | | |
| Gesamtpunktezahl: (bei weniger als 5 erreichten Punkten wird das Vorhaben abgelehnt; bei Punktegleichstand erhält das Vorhaben mit dem geringeren Bedarf an Fördermitteln den Vorrang) | 16 | | |